

# 普通高等学校本科教学工作合格评估

## 专家用表

教育部高等教育教学评估中心

二〇一一年九月制表

## 专家用表目录

### 一、进校考察前期用表（计 2 种）

1. 专家审读意见表（个人用）
2. 专家组考察计划表（组长用）

### 二、进校考察阶段用表（计 5 种）

1. 专家现场考察活动计划表
2. 专家调阅材料通知单
3. 教学专题评价表
  - (1) 听课评价表
  - (2) 试卷评价表
  - (3) 学生毕业论文（设计）情况总体评价表

### 三、离校总结阶段用表（计 2 种）

1. 专家个人考察报告（个人用）
2. 专家组考察报告（组长用）

附：普通高等学校本科教学工作合格评估专家评估表

本科教学工作合格评估专家组投票结果汇总表

## 专家审读意见表

(专家个人用)

评估学校: \_\_\_\_\_

考察时间: \_\_\_\_\_

总 体 印 象	
主 要 问 题	

<b>拟 考 察 重 点</b>	
----------------------------------	--

注：①审读材料为学校《自评报告》、《状态数据分析报告》等材料。②审读意见应具体、有针对性，总字数一般不少于 600 字，页面不足时可加页。③此表填好后交给组长和项目管理员。

**专家 (签字):** \_\_\_\_\_

**年 月 日**

## 专家组考察计划表

(专家组组长用)

评估学校: \_\_\_\_\_

考察时间: \_\_\_\_\_

拟 考 察 重 点 内 容	
考 察 方 式	

(此表由专家组组长负责拟定, 须交给项目管理员。页面不足时, 可加页)

组长 (签字): \_\_\_\_\_

年 月 日

## 专家现场考察活动计划表

(听课·走访·深度访谈等)

评估学校：\_\_\_\_\_ 专家姓名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

考察活动内容	时间	要求 (年级、专业、对象等)	备注

## 专家调阅材料通知单

(试卷·毕业论文/设计等)

评估学校：\_\_\_\_\_ 专家姓名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

名 称	专 业	年 级	内 容	要 求	备 注
试 卷					
毕业论文 (设计)					
其 他					

注：1、“试卷”学校提供材料：被抽查课程的课程教学大纲（单行本）、教学进度计划表（教学日历）、课程考试试卷（含命题计划、AB样卷、评分标准、试卷分析表、学生成绩登记表、课程使用教材。

2、“毕业论文或毕业设计”学校提供材料：每篇毕业论文（设计），须同时附有论文（设计）的开题报告、教师指导记录、学生答辩记录、教师评审意见、论文（设计）成绩评定，以及该届全体学生论文（设计）的选题名称、选题类型、指导教师职称、评定成绩分布一览表等。

## 听课评价表

开课单位：\_\_\_\_\_ 课程名称：\_\_\_\_\_

课程类型：基础课    专业基础课    专业课    实验课    实习实训

授课班级：\_\_\_\_\_ 授课教师：\_\_\_\_\_

教师职称：\_\_\_\_\_ 教师年龄层次：老    中    青

测评要素	参 考 内 涵	好	较好	一般	较差
1.教学态度	尊重学生、治学严谨、讲课有热情、精神饱满				
2.教学内容	教学目标明确、进度适宜；观点正确、表达清晰；内容充实，重点突出、注意介绍本学科研究和动态				
3.教学方法	理论联系实际，善于启发思维；能够实现师生互动，课堂气氛活跃；能有效利用各种教学媒体				
4.教学效果	学生理解和掌握了教学内容；学生相关能力得到培养和提高				
总 评 成 绩					
存在问题及改进建议					

专家（签字）：\_\_\_\_\_

年 月 日



## 试卷评价表

评估学校			专业年级(班级)				
考试课程名称			试卷份数				
评 价 项 目				好	较好	一般	较差
试题 质量	01	命题规范情况					
	02	题量					
	03	难易程度					
	04	覆盖面					
	05	试题中考核灵活应用知识的综合性、提高性题目水平					
卷面 质量	06	试卷文字、插图					
试卷 评阅	07	评分标准					
	08	阅卷评分标准					
	09	试卷分析					
专 家 综 合 评 价							
<p style="text-align: center; margin-top: 20px;">专 家 评 语</p>							

专家 (签字): \_\_\_\_\_

年 月 日

## 学生毕业论文（设计）情况总体评价表

评估学校：\_\_\_\_\_ 考察专业：\_\_\_\_\_ 年级：\_\_\_\_\_

请就论文（设计）选题、论文（设计）水平、论文（设计）内容、教师指导、成绩评定、运行管理等情况进行总体评价。

专家（签字）：\_\_\_\_\_

年 月 日

**普通高等学校本科教学工作合格评估  
专家个人考察报告**

**评估学校：** \_\_\_\_\_

**考察时间：** \_\_\_\_\_

填写内容： 1、考察情况与总体印象； 2、发现的问题及其分析； 3、为学校改进教学工作提出的建议。

填写要求： 1、专家个人考察报告需在专家离校后 5 个工作日内提交专家组组长及项目管理员；  
2、专家个人考察报告总字数需在 2000 字左右，其中第 2、3 项的内容应占到总文字数的一半以上。

(页面不足时, 可加页)

**专家签字:**

年 月 日

# 普通高等学校本科教学工作合格评估

## 专家组考察报告

评估学校：\_\_\_\_\_ 考察时间：\_\_\_\_\_

专家组成员名单：组长：\_\_\_\_\_

成员：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

教育部高等教育教学评估中心

## 普通高等学校本科教学工作合格评估

### 专家组考察报告

**评估学校：** \_\_\_\_\_ **考察时间：** \_\_\_\_\_

填写内容： 1、考察情况与总体印象；2、发现的问题及其分析；3、为学校改进教学工作提出的建议。

填写要求： 专家组考察报告总字数需在 3000 字以上，其中分析问题及提出建议部分的内容应占到总文字数的一半以上。

(页面不足时, 可加页)

**专家组组长签字:**

年 月 日

## 普通高等学校本科教学工作合格评估专家评估表

参评学校：\_\_\_\_\_

日期：\_\_\_\_\_年\_\_月\_\_日

一级指标	办学思路与领导作用			教师队伍			教学条件与利用			专业与课程建设						教学管理		学风建设与学生指导		教学质量																			
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1			3.2	4.1	4.2		4.3			5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2		7.3	7.4		7.5												
二级指标	学校定位	领导作用		人才培养模式		数量与结构		教育教学水平		教师培养培训	教学基本设施			经费投入	专业建设	课程与教学		实践教学			教学管理队伍	质量监控		学风建设		指导与服务		思想品德	专业知识和能力		体育美育	校内外评价		就业					
观测点	学校定位与规划	领导能力	教学中心地位	人才培养思路		产学研合作教育	生师比	队伍结构	师德水平	教学水平	教师培养培训	实验室实习场所建设与利用	图书资料校园建设及利用	校舍运动场所设施及利用	教学经费投入	专业设置与结构调整	培养方案	教学内容与课程资源建设	教学方法与学习评价	实验教学	实习实训	社会实践	毕业论文(设计)与综合训练	结构与素质	规章制度	质量控制	政策与措施	学习氛围	校园文化活动	组织保障	学生服务	思想政治教育	思想品德	专业理论与技能	专业能力	体育和美育	师生评价	社会评价	就业质量
观测点评价结果																																							

专家个人投票结果：\_\_\_\_\_ (通过、暂缓通过、不通过)



注：1.观测点判断为“达到基本要求”打“○”，“达不到基本要求”打“×”；2.“专家个人投票结果”请专家根据主要观测点的评价情况做出“通过”、“暂缓通过”、“不通过”的判断；3.专家个人投票依据：通过：39个观测点中，有33个及以上观测点达到基本要求；不通过：39个观测点中，有9个及以上达不到基本要求；暂缓通过：39个观测点中，有7或8个达不到基本要求。

## 本科教学工作合格评估专家组投票结果汇总表

参评学校：\_\_\_\_\_ 时间 \_\_\_\_\_年\_\_月\_\_日

专家	投票情况		
	通过	暂缓通过	不通过
<b>专家 1</b>			
<b>专家 2</b>			
<b>专家 3</b>			
<b>专家 4</b>			
<b>专家 5</b>			
<b>专家 6</b>			
<b>专家 7</b>			
<b>专家 8</b>			
<b>专家 9</b>			

**结果统计：通过 = \_\_\_\_\_，暂缓通过 = \_\_\_\_\_，不通过 = \_\_\_\_\_；**

**专家组投票人数为 \_\_\_\_\_，专家组评估建议结论为 \_\_\_\_\_；**

**专家组组长(签字)： \_\_\_\_\_**

(注：专家组评估建议结论经统计汇总专家个人投票结果后得出，分为通过、暂缓通过、不通过三种。标准为：通过：专家所投票数中，通过的票数大于等于三分之二；不通过：专家所投票数中，不通过的票数大于三分之一；暂缓通过：介于通过和不通过中间的票数。)

